



## শাস্ত্রার্থ বিষয়: ভাগবতাদি পুরাণ কি বেদানুকূল?

স্থান: রাজধনবার, জেলা হজারীবাগ (বিহার)

দিনাঙ্ক: ৬ এপ্রিল ১৯৫৩ (সোমবার, সকাল ৮টা)

আৰ্য সমাজের পক্ষ থেকে শাস্ত্রার্থকর্তা:

শ্রী পণ্ডিত ঠাকুর অমর সিংহজী শাস্ত্রার্থ কেশরী

পৌরাণিক সমাজের থেকে শাস্ত্রার্থকর্তা:

শ্রী পণ্ডিত মাধবাচার্যজী শাস্ত্রী

আৰ্য সমাজের পক্ষ থেকে প্রধান: শ্রী পণ্ডিত মহাদেবশরণজী, অধিষ্ঠাতা (গুরুকুল দেবঘর)

পৌরাণিক সমাজের পক্ষ থেকে প্রধান: শ্রী পণ্ডিত অখিলানন্দজী "কবিরত্ন"

শাস্ত্রার্থের আয়োজন কর্তা: রাজা মহেশ্বরী প্রসাদ নারায়ণ দেব "রাজধনবার" (বিহার)

## শাস্ত্রার্থ আরম্ভ

শ্রী পণ্ডিত ঠাকুর অমর সিংহজী শাস্ত্রার্থ কেশরী -

ধর্মানুরাগী সজ্জনগণ! ভগবানকে অনেক ধন্যবাদ যে আজ আমরা ভাই-ভাই পরস্পর প্রেমপূর্বক কিছু বিচার-বিনিময় করার জন্য একত্রিত হয়েছি। এই বিচার-বিনিময় প্রেম আর শান্তির সঙ্গে সমাপ্ত হোক এটা আমার আন্তরিক কামনা রইলো। নিজের দেশ আর ধর্মের গৌরবকে সুরক্ষিত রাখতে আর তাকে আরও উঁচুতে নিয়ে যাওয়ার জন্য অত্যন্ত আবশ্যকতা আছে যে আমাদের সাহিত্যের মধ্যে যে দোষ এসে গেছে, তার সংশোধন হোক, যাতে কোনো বিদেশি, বিধর্মী আর বিপক্ষী আমাদের পূর্বজদের আর আমাদের উপর কোনো আক্ষেপ করার সুযোগ না পায়। যখন আমরা পুরাণের মধ্যে দেখি তো সেখানে এরকম -এরকম অসত্য কখন তথা লেখা পাই যাকে দেখে বিরোধী লোকেরা আমাদের পূর্বজদের নিন্দা করে, আমরা আর্থ সমাজী, আমাদের এটা পূর্ণ বিশ্বাস আছে যে আমাদের ঋষি, মুনি, রাজা, মহারাজারা এরকম কখনও ছিলেন না। আর তারা এরকম ধর্ম বিরুদ্ধ কাজ কখনও করেননি যেমনটা পুরাণগুলোতে তাদের উপর দোষারোপণ করা হয়েছে। আজ দেশের সম্মুখ গোরক্ষা আবশ্যিক প্রশ্ন হয়ে দাঁড়িয়েছে, কিন্তু গোরক্ষার পথে এক বড় ভারী বাঁধা হল যে, গোরক্ষা বিরোধী লোকেরা পুরাণকে আধার বানিয়ে এটা বলছে তথা লিখছে যে গোবধ নাকি সর্বদা হতো, আর ভারতের রাজা, মহারাজারা তথা ঋষি মহর্ষি পর্যন্ত গোমাংস ভক্ষণ করতো। আমি বলছি যে আমাদের দেশে মুসলমানদের পূর্বে গোবধ কখনও হতো না। পুরাণে যা লেখা আছে তা বেদ বিরুদ্ধ, সর্বদা মিশ্রিত করা অসত্য। আর আমাদের বিরোধীরা আমাদের পূর্বজদের উপর কলঙ্ক লাগিয়ে নিজের উল্লু সোজা করার জন্য লিখেছে। কিন্তু আমাদের পৌরাণিক সনাতন ধর্মী ভাইরা তাকে নিজের গলায় বেঁধে বসে আছে। উদাহরণের জন্য আমি কিছু কখন উপস্থিত করছি -

ব্রাহ্মাণানাম্ ত্রিকোটীশ্চ, ভোগয়ামাশ নিত্যশঃ ॥৪৮॥

পঞ্চ লক্ষ গবাম্ মাস্টৈঃ সুপক্বে ঘৃত সস্কৃতৈঃ ॥৪৯॥

(ব্রহ্মবৈবর্ত পুরাণ প্রকৃতি খণ্ড ৩ অধ্যায় ৫৪ শ্লোক ৪৮, ৪৯ ॥ বেক্সটেশ্বর প্রেস দ্বারা প্রকাশিত) স্বায়ম্ভু মনু যিনি আদি আর্য সম্রাট আর মনুস্মৃতির মতো ধর্মশাস্ত্রের প্রণেতা ছিলেন, তিনি গোমেধ যজ্ঞ করেন, আর তিন কোটি ব্রাহ্মণদের পাঁচ লক্ষ গোমাংস যা ভালোভাবে ঘী দিয়ে রান্না হয়েছে, খাওয়ান। কত বড়ো অনর্থ! কত বড়ো কলঙ্ক! এই সময় কি কোনো পাপীর থেকেও পাপী বাদশাহও এমন আছে, যার ওখানে লক্ষ কি হাজারও গাভীদেব ভোজনের জন্য মারা হয়? স্বায়ম্ভু মনু কি এইরকম পাপ করতেন? আমি বলছি কখনও করতেন না। আরও দেখুন -

সত্য ব্রতন্তু তদ্বত্বয়া কৃপয়া চ প্রতিজ্ঞয়া।

বিশ্বামিত্র কলত্রম্ চ পোষয়ামাস বৈ তদা॥১॥

হত্বা মৃগান্ধরাহাম্শ্চ মহিষাম্শ্চ বনে চরান্॥২॥

অবিদ্য মানো মাস্পে তু বসিষ্ঠস্য মহাত্মনঃ॥৯॥  
সর্ব কামদুহাম্ দোগ্ধ্রীম্ দদর্শ চ নৃপাত্মজঃ॥১০॥  
দাশ ধর্ম গতো রাজা, তাম্ জঘান্ স বৈ মুনে।  
সতম্ মাসম্ স্বয়ম্ চৈব বিশ্বামিত্রস্যভাত্মজম্॥১১॥  
ভোজয়ামাসম্ তচ্ছুত্বা বশিষ্ঠো ক্ষস্য চুকুহো॥১২॥

(শিব পুরাণ উমা সংহিতা অধ্যায় ৩৮ শ্লোক ১-২ তথা ৯-১২॥ শ্যামকাশী প্রেস মথুরা দ্বারা প্রকাশিত)  
অর্থাৎ মনুর বংশজ চক্রবর্তী মহারাজা মাক্ষাতার পৌত্র সত্যব্রত ঋষি বিশ্বামিত্রের পরিবারকে সেই সময় পালন করেন, যেসময় ঋষি বিশ্বামিত্র গভীর তপস্যায় লেগে ছিল। আর তাঁর পত্নী নিজের পুত্র গালবকে বিক্রি করছিল। - সেইসময় তিনি অনেক প্রকারের মাংস দিয়ে সেই পরিবারকে পালন করেন, একদিন বশিষ্ঠ ঋষির কামধেনু গাভীকে মেরে তার মাংস স্বয়ংও খান আর বিশ্বামিত্রের পুত্রকেও খাওয়ান। আরও দেখুন -

এবমেষা চ গৌ ধর্ম প্রাপ্যতে নাত্র সন্দ্বয়ঃ।  
পিতৃনভ্যর্চ্য ধর্মেণ নাধর্মো নো ভবিষ্যতি॥১৮॥  
এবমুক্তাশ্চ তে সর্বে প্রোক্ষয়িত্বা চ গাম্ তদা।  
পিতৃভ্যঃ কল্পয়িত্বা তু হয়ু পায়ুজ্জত ভারত॥১৯॥  
উপয়ুজ্য চ গাম্ সর্বম্ গুরোস্তস্য ন্যবেদয়ন্।  
শাদ্রদুলেন হতা ধেনুর্বতসা বৈ গৃহ্য তামিতি॥২০॥

(শিব পুরাণ উমা সংহিতা অধ্যায় ৪১ শ্লোক ১৮, ১৯, ২০ পৃষ্ঠ ১২৫৭ ॥ শ্যামকাশী প্রেস মথুরা দ্বারা প্রকাশিত)  
কৌশিক (বিশ্বামিত্রের) পুত্র গর্গ ঋষির শিষ্য হয়ে গেল। আর তাঁর গাভীটিকে মেরে তার মাংস দিয়ে শ্রাদ্ধ করে তার শাবককে গর্গ ঋষির নিকট নিয়ে যায় আর বলে দেয় যে - গাভীকে তো বাঘ খেয়ে ফেলেছে, আপনি শাবকটিকে নিন। সকলে এটা বিচার করেন যে যদি এই গোমাংসকে এমনই খাই তাহলে পাপ লাগবে কিন্তু যদি পিতর শ্রাদ্ধ করে তার পরে খাই, তাহলে আমাদের পাপ লাগবে না আর গৌ-ধর্ম কাজে লেগে যাবে।

এইধরনের কাহিনী পুরাণগুলোতে অনেক স্থানে তো খুব স্পষ্ট শব্দে পাওয়া যায়।

"গবাম্ লক্ষছেদনম্ চ হরিণানাম্ দ্বিলক্ষকম্" ॥১৬॥ আরও দেখুন -

ব্রহ্মবৈবর্ত পুরাণ শ্রী কৃষ্ণ জন্ম খণ্ড অধ্যায় ১০৫। পৃষ্ঠ ১০৮৬, শ্লোক ৬০ থেকে ৬৩॥ (কলকাতা মোর সংস্করণ দ্বারা প্রকাশিত) অর্থাৎ এক লক্ষ গাভী মারা হোক আর দুই লক্ষ হরিণ এইভাবে আরও কয়েক লক্ষ জীব হত্যার ব্যবস্থা ছিল। তথা রুক্ষিণীর বিবাহে অনেক পশু হত্যার বিচার করা হয়েছিল, যেখানে লক্ষ খানেক গৌহত্যা করার নির্দেশ হয়। এরপর দেখুন -

পঞ্চ কোটি গবাম্ মাস্পম্ সম্-পূপম্ স্বান্নমেব চ॥১৮॥  
এতেষাম্ চ নদী রাশী ভুঞ্জতে ব্রাহ্মণঃ মুনে॥১৯॥

(ব্রহ্মবৈবর্ত পুরাণ প্রকৃতি খণ্ড ২ অধ্যায় ৬১ শ্লোক ১৮-১৯॥ বেনকটেশ্বর প্রেস বোম্বাই দ্বারা প্রকাশিত)

চন্দ্রের পৌত্র আর বুদ্ধের পুত্র "চৈত্র" -এর ওখানে পাঁচ কোটি গৌয়ের মাংস ব্রাহ্মণদের খাওয়ানো হয়। "বলুন পাঁচ কোটি গাভীদির এক-একদিনে ব্রাহ্মণদের ভজনার্থ করা হয়" কত বড়ো ভয়ংকর পাপের দোষ এক ক্ষত্রিয় রাজার উপর লাগানো হয়েছে? এর অতিরিক্ত দ্বিতীয় দোষ পুরাণে আমাদের পূর্বজের উপর ব্যভিচার অর্থাৎ পরস্পরী গমন লাগানো হয়েছে। এর উদাহরণও দেখুন। গীতায় শ্রীকৃষ্ণজী বলছেন -

**য়দ্যদাচরতি শ্রেষ্ঠন্তত্তদেবেতরো জনঃ।**

**স যত্ প্রমাণম্ কুরুতে লোকন্তদনুবর্ততে॥২১॥**

(শ্রীমদ্ভগবতগীতা অধ্যায় ৩ শ্লোক ২১)

অর্থাৎ - শ্রেষ্ঠ পুরুষ যেমন-যেমনটা আচরণ করে, নিম্ন মানুষেরাও সেরকমটা করতে থাকে। অভিপ্রায় হল এটা যে, শ্রেষ্ঠ পুরুষকে সর্বদা শ্রেষ্ঠ কাজই করা উচিত যাকে দেখে তার অনুগামীরা শ্রেষ্ঠ কাজই করবে। দেখুন প্রমাণ আর নোট করুন -

**"মম পত্নী সহস্রাণি সন্তি পান্ডব যোড়শঃ॥"**

(ভবিষ্য পুরাণ উত্তর পর্ব ৪ অধ্যায় ১১১ শ্লোক ৩ পৃষ্ঠ ৪৭২॥ বেনকটেশ্বর প্রেস বোম্বাই দ্বারা প্রকাশিত) আমার প্রশ্ন হল, যদি এটা সত্য হয় তাহলে শ্রীকৃষ্ণজী এমনটা কেন করলেন? এটা কি ধর্ম? এর জন্য কি যে আমার অনুগামীরাও এরকম কাজ করুক? তাদেরও হাজার-হাজার স্ত্রী হোক? একটা নয় আপনি যত চান তত প্রমাণ নিন। যথা -

**তম্ দ্রষ্ট্বা সুন্দরম্ সান্বম্ সর্বাশ্চক্ষুভিরে জিয়ঃ॥২৫॥**

**স্বাভাবতোল্ল সত্বানাম্ জঘনানি বিসুফ্র বুঃ॥২৭॥**

**ব্রহ্মচর্যেহপি বর্তন্ত্যাঃ সাধব্যা হ্যপি চ ক্ষয়তে।**

**হৃদ্যম্ হি পুরুষম্ দৃষ্ট্বা যোনিঃ সস্ক্রিয়তে জিয়াঃ॥২৮॥**

(ভবিষ্য পুরাণ ব্রাহ্ম পর্ব অধ্যায় ৭৩ পৃষ্ঠ ৭৭, শ্লোক ২৫, ২৭, ২৮॥ বেনকটেশ্বর প্রেস বোম্বাই দ্বারা প্রকাশিত) অর্থাৎ শ্রীকৃষ্ণজীর সেই পত্নীগণ শ্রীকৃষ্ণজীরই পুত্র সান্বের উপর কামে বশীভূত হয়ে আসক্ত হয়ে যায় এটা দেবর্ষি নারদজী তথা শ্রীকৃষ্ণজী দু'জনে দেখলো। আর বললো -

**চৌরেরপহতাঃ সর্বা বেশ্যাত্বম্ সমবাস্প্যথ॥১৮॥**

**এবম্ নরদ শাপেন মচ্ছাপেন চ সাম্প্রতম্॥১৯॥**

**বেশ্যাধর্মেণ বর্তধব মধুনী নৃপ মন্দিরে॥২২॥**

**ন চৈকস্মিন্যতিঃ কার্যা পুরুষে ধন বর্জিতে॥২৫॥**

**সুরূপো বা বিরূপো বা দ্রব্যম্ তত্র প্রয়োজনম্॥২৬॥**

(ভবিষ্য পুরাণ উত্তর পর্ব অধ্যায় ১১১, পৃষ্ঠ ৪৭৩॥ বেনকটেশ্বর প্রেস বোম্বাই দ্বারা প্রকাশিত) অর্থাৎ তারপর দুজনে অভিশাপ দেয় যে তোমরা সকলে বেশ্যা হয়ে যাও, বেশ্যা ধর্মে তোমরা জীবন যাপন করো, ধনহীন পুরুষ দিয়ে তোমরা রতি ক্রিয়া করবে না, মানুষ সুরূপ হোক অথবা কুরূপ সেখানে ধনই সম্পর্ক। তথা তারপর তাদের উদ্ধারের জন্য উপায় বললেন যে রবিবারের দিন কোনো বেদপারগামী



ব্রাহ্মণকে ডেকে তার সঙ্গে বিনা ফিস সমাগম করো তবে উদ্ধার হয়ে যাবো স্থান নোট করুন তথা এই পুস্তক দেখে নিন - "ভবিষ্য পুরাণ উত্তর পর্ব অধ্যায় ১১১ শ্লোক ৩৩, ৪১, ৪২, ৪৩, ৪৪, ৪৫, ৪৬"। "রবিবার" শব্দ ৩৩ আর ৪৬ নম্বর শ্লোকে ভালো করে দেখে নিন।

যখন শ্রীকৃষ্ণ মহারাজ আর তার পরিবারের এই চরিত্র বলা হয়েছে তো তার ভক্তদের কি অবস্থা হবে? আরও দেখুন - "বিষ্ণু জালন্ধরের পত্নী বৃন্দার সঙ্গে ব্যভিচার করে" এটা পদ্ম পুরাণে লেখা আছে। আমি বলছি আপনি ধ্যান দিয়ে শুনুন আর স্থান নোট করুন। পুরাণ আমার কাছে আছে যদি কোনো সজ্জন দেখতে চান তাহলে এসে দেখে যেতে পারেন, স্থান নোট করুন -

পদ্ম পুরাণ উত্তর খণ্ড অধ্যায় ১৬ শ্লোক ৫৩ থেকে ৭২ পর্যন্ত (আনন্দ আশ্রম প্রেস পুনা তথা কলকাতা মোর সংস্করণ দ্বারা প্রকাশিত) পদ্ম পুরাণেই আরও দেখুন - পদ্ম পুরাণ, উত্তর খণ্ড ৬ অধ্যায় ১০৫ শ্লোক ১ থেকে ৩০", তথা চন্দ্র নিজের গুরু বৃহস্পতির পত্নী তারাকে অপহরণ করে তার সঙ্গে ব্যভিচার করে। মনুজী মহারাজ নিজের স্মৃতিতে গুরু পত্নী গমনকে মহাপাপ বলেছেন।

বিস্মৃতভাবে জানার জন্য দেবী ভাগবত পুরাণ স্কন্দ ১ এর অধ্যায় ১১ তথা এইসব কাহিনীর কিছু ভিতর থেকে শ্রীমদ্ভাগবত পুরাণের স্কন্দ ৯ অধ্যায় ১৪ তে বলা হয়েছে। পণ্ডিত জী মহারাজ! এটা ছিল পুরাণগুলোর ঠিকানা! যেখানে গুরুপত্নীর হরণ ও তার সঙ্গে ব্যভিচার স্পষ্ট লেখা আছে। আর মনুজী মহারাজও নিজের স্মৃতিতে গুরু পত্নী গমনকে মহাপাপ বলেছেন। আর বলেছেন যে - সংসারে চারটি মহাপাপ আছে। প্রথম তো ব্রহ্মহত্যা (অর্থাৎ কোনো বিদ্বান ব্রাহ্মণকে হত্যা করা), দ্বিতীয় মদ্য পান, তৃতীয় চুরি, চতুর্থ গুরুপত্নীর সঙ্গে ব্যভিচার, কিন্তু পঞ্চম আরও একটা মহাপাপ আছে সেটা হল, যারা সেই ব্যক্তির সঙ্গে সম্পর্কে থাকে তাদেরকেও মহাপাপী বলা হয়েছে। যথা -

**ব্রহ্মহত্যা, সুরাপানম্, স্বেয়ম্, গুরু বঙ্গ নাগম্।**

**মহাভি পাতিকাব্যাহু সম্পর্গশ্চাপি তৈ সহঃ।।৫৪।।**

(মনুস্মৃতি অধ্যায় ১১ শ্লোক ৫৪)

চন্দ্র দ্বারা তারা গর্ভবতী হয়, তার থেকে বুদ্ধ নামের পুত্র উৎপন্ন হয়। দেবগণ তারাকে বৃহস্পতিকে দিয়ে দেয় আর পুত্র বুদ্ধ চন্দ্রকে আদি। এইভাবে পূর্বজদের উপর কলঙ্ক লাগানো সহস্র কথন পুরাণগুলোতে ভর্তি পরে আছে। এইজন্য এই নিজের ভাই পৌরাণিক সনাতন ধর্মীদের কাছে আর্য সমাজের পরামর্শ হল, তারা যেন শীঘ্র এটা ঘোষণা করে দেয় যে, পুরাণ হল বেদ বিরুদ্ধ, অপ্রামানিক তথা অমান্য।

**শ্রী পণ্ডিত মাধবাচার্যজী শাস্ত্রী -**

সজ্জনগণ! মহাশয়জী যা প্রশ্ন করেছেন আর যে কথাগুলোকে না বোঝার কারণে ওনার ভ্রম হয়েছে। যদি সেসব কথা বিধর্মীদের হতো তাহলে আমি বিনা কোনো দ্বিধায় সেগুলো পুরাণ থেকে বের করতে অথবা পুরাণগুলোকে ত্যাগ করার ঘোষণা করে দিতাম। কিন্তু আপনি পুরাণ থেকে যা শুনিয়েছেন এসব যেমনটা তেমন বেদের মধ্যেও বিদ্যমান আছে। মহাশয়জী! যে আক্ষেপ আজ আপনি পুরাণের উপর লাগাচ্ছেন সেই

সব আক্ষেপ বৌদ্ধ কাল থেকে বেদের উপর লাগানো হচ্ছে। বৌদ্ধদের সেই ডিমডিম ঘোষণা প্রসিদ্ধ আছে - "ত্রয়ো বেদস্য কর্তারো ভাণ্ড ধূর্ত নিশাচরাঃ"। অর্থাৎ বেদের কর্তা ভাণ্ড, ধূর্ত, নিশাচর হতে পারে। কারণ সেখানে অশ্লীলতা, ধূর্ততাপূর্ণ আর দুরাচারের কথা লেখা আছে। এরকম অবস্থায় পুরাণকে ত্যাগ করলে কাজ হবে না। কিন্তু বেদ তথা অন্যান্য আর্ষ গ্রন্থগুলোকে ছেড়ে বিধর্মীই হয়ে যেতে হবে। কোনো অন্য ধর্মাবলম্বী এরকম কখন মিলিয়ে দিয়েছে এসব কল্পনা নিরাধার আর অবিশ্বাস্য কারণ কন্যাকুমারী থেকে হিমালয় পর্যন্ত উপলব্ধ পুস্তকগুলোতে তাল পাতার উপর লেখা অধাবধি সুরক্ষিত অনেক পুস্তককালে প্রাপ্ত পুরাণ গ্রন্থে সর্বত্র কোনো মিশ্রণ করতে সমর্থ হবে এরকমটা কখনোই সম্ভব না। এইজন্য মহাশয়জীর ভ্রান্তির একমাত্র কারণ এটাই যে তিনি গুরুমুখে পুরাণের অধ্যয়ন করেন নি। যে ব্যক্তি গুরুমুখ থেকে বেদ ও পুরাণ পড়বে তার ভ্রম হবেই না। গৌমাতা সনাতন ধর্মীদের প্রাণ, আমাদের অগণিত পূর্বজেরা গৌয়ের জন্য নিজের প্রাণ পর্যন্ত দিয়েছে। আজকেও একজন সত্য হিন্দু আবশ্যিকতা পড়লে গৌয়ের জন্য নিজের প্রাণও দিতে দ্বিধা করবে না। এই যুগেই শ্রী স্বামী করপাত্রীজী মহারাজের সঙ্গে গৌরক্ষা আন্দোলনে ২৫ হাজার সনাতনী জেল যাত্রা করে ফেলেছে। যেখানে এই সেবকও ছিল, তিন মহাত্মা জেলের যন্ত্রণায় নিজের প্রাণও দিয়ে দিয়েছে। এখনও স্বামী করপাত্রীজী এই আন্দোলনে জেল যন্ত্রণায় ভুগছেন। যদি এই শাস্ত্রার্থের পুরোগম না হতো তবে এই সেবকও হয়তো জেলে থাকতো। এই অবস্থাতে সনাতনীদেব কোনো গ্রন্থে পূজ্য গৌ মাতার বিরুদ্ধ একটা শব্দও হতে পারে না। শতপথ ব্রাহ্মণ ৩।৩।৩ এ লেখা আছে যে, "মহাত্তেব গোর্মহিমা" গরুর মহত্ব অনেক বড়ো, এখন আপনার প্রশ্নের উত্তর শুনুন -

(১) স্বায়ন্তু মনু অনেক গোমেধ যজ্ঞ করেন। "সম্ভগমে" ধাতু হতে "মেধ" শব্দ তৈরি। যার অর্থ হল, গৌয়ের সংকার বা পূজা। "সর্বে দেবাহিতা দেহে"। (বৃহত্ পারাশরস্মৃতি) ৩।৩।৩ প্রমাণানুসারে গৌয়ের শরীরে তেত্রিশ কোটি দেবতার নিবাস আছে। সুতরাং যে যজ্ঞে গৌয়ের বিশেষ রীতিতে পূজন সংকার হয় এমন যজ্ঞকে "গৌমেধ" বলা হয়। তাই আমাদের সব পূর্বজ গৌ ভক্তির অনেক অনুষ্ঠান করতেন কারণ আমাদের গ্রন্থে "গাবো বিশ্বস্য মাতরঃ" অর্থাৎ গৌ বিশ্বের মাতা এমনটা ঘোষণা করা আছে। মাংস শব্দের অর্থ কেবল লোক প্রসিদ্ধ পশু আদির রক্তের পর হয়ে থাকা - "রসাদরক্তম্ ততোমাস্ম" দ্বিতীয় ধাতু অর্থাৎ কেবল গোস্তই নয় বরং কাণ্ড আর ফলের গুদা এবং দুধ আদি তরল পদার্থের সার-ভাগ-রবড়ি, ক্ষীর, খোয়া আদিরও হয়, এর অনেক অর্থ আছে। এইজন্য ভোজন প্রসঙ্গেও যেখানে "গোমাংস" শব্দ এসেছে, সেখানে গৌ থেকে উৎপন্ন হওয়া দুগ্ধ, দই, মাখনাদি গব্য দ্বারা অভিপ্রায় হবে অথবা গব্য নির্মিত সারভূত পায়ের, ক্ষীর, রবড়ি আদির সঙ্গে অর্থ হবে। সংস্কৃত সাহিত্যে বৃক্ষ ফল আদির উর্ধ্বভাগ, মধ্যভাগ, আর কঠিন ভাগকে ক্রমশঃ ত্বচা গুদেব মাংস আর গুটীলকে অস্তি নামেই স্মরণ করা হয়। হরড়ের বিষয়ে - শালীগ্রাম নিঘণ্টু পৃষ্ঠ ১১-৫২। তে লেখা আছে যে - "সূক্ষ্মাহি মাংসলা পথ্যা" অর্থাৎ যেখানে অস্তি গুটীল সূক্ষ্ম হয় আর মাংস গুদা অধিক হয় সেটা হল শ্রেষ্ঠ, সুতরাং স্বায়ন্তু মনু নিত্য গো পূজন করতেন। পাঁচ লক্ষ গাভীর গব্য দ্বারা নির্মিত ব্রাহ্মণদের তৃপ্ত করতেন। মূলে গৌ মাংস শব্দের বিশেষণ দ্বারাও আমার অর্থের পুষ্টি হবে।

যেমন - "সাপূপম্" মালপোয়া সঙ্গে হতো, তথা সেই গব্যতে চালের রান্না করা হতো, যার সোজা তাৎপর্য হল গোদুগ্ধ নির্মিত ক্ষীর আর মালপোয়া দ্বারা ভোজন হতো। বেদে স্পষ্ট লেখা আছে যে -

(ক) এতদহবৈ দেবানাম্ পরমম্ অন্নাদ্যম্। (শতপথ ব্রাহ্মণ ১১।৭।)

(খ) পরমন্নম্ তু পায়সম্ (অমর কোষ) অর্থাৎ দেবতাদের অর্পণ করা মাংসকে "পরমন্ন" বলে।

(গ) ক্ষীরের অন্যতম নাম হল "পরমন্ন"। আশা করি মহাশয়জী এখন কেবল মাংস শব্দ দেখে ভ্রমে পড়বেন না। আয়ুর্বেদে বর্ণন আছে যে অমুক ঔষধিতে "প্রস্থম্ কুবারিকা মাসম্" অর্থাৎ এক সের ভর্তি ঘী কুবারীর মাংস (গুদা) ঢালা হয়। এখন যদি আপনার মতো জ্ঞানী! কুমারী কন্যার এক সের ভর্তি মাংস (গোস্ত) ঢালার ব্যবস্থা করে তাহলে অনর্থ হয়ে যাবে।

(২) সত্যব্রত নামক যে ব্যাক্তির কথা বলে এখানে আক্ষেপ করা হচ্ছে বাস্তবে সে সেরকমই দুরাচারী ছিল যাকে বিকৃতাস্ত্র করে হিন্দু ধর্ম থেকে সর্বদা বহিস্কৃত করে দেওয়া হয়েছিল। এটা "হরিবংশ পুরাণে" স্পষ্ট লেখা আছে। একই কশ্যপ ঋষির সন্তান - কেউ ছিল দেবতা তো কেউ ছিল দানব। একই পুলস্ত্যের নাতি - রাবণ আর বিভীষণ। এইভাবে সত্যব্রত, ঋষির হওয়ার পরেও দুর্ভাগ্যবশত পথ ভ্রষ্ট হয়ে "রাক্ষস" হয়ে যায়। পুরাণে দেব, দানব, মানব, সকলের সমুচিত আর দুশ্চরিত্রের বর্ণনা আছে, যার মধ্যে মানুষ ধর্ম-অধর্মের পরিণাম জেনে পাপ থেকে মুখ ফিরিয়ে নিবে, সুতরাং যেমন রাবণের দুরাচারী হওয়াতে রাম ভক্তের উপর কোনো আক্ষেপ হতে পারে না, সেইভাবে সত্যব্রতের দুরাচারীতাকে উগ্র দণ্ডদাতা সনাতনী ধর্মীদের উপর কোনো আক্ষেপ করা ব্যর্থই হবে। কারণ আমরা তো হলাম "রামাদ্বিতপ্রবর্তিব্যম্, ন রাবণাদিবত্" এর অনুসারে রামাদির অনুকরণকারী, রাবণ আদির নয়।

(৩) রুক্মিণীর বিবাহ প্রস্তুতিতে গৌ আদি পশুদের বধ করার জন্য একত্রিত করার উপর আক্ষেপ আছে। সেটাও নির্মূল কারণ প্রকৃত প্রসঙ্গ এই হল যে - ব্রহ্মবৈবর্ত পুরাণের মধ্যে লেখা আছে যে - কুডনপুরের রাজা ভীষ্মক একজন ধার্মিক রাজা ছিলেন। কিন্তু তার কুপুত্র রুক্মীকংস শিশুপালাদির দলের অন্যতম সদস্য ছিল। একবার সভাতে রুক্মিণীর বিবাহার্থ যখন পরামর্শ চলে তো শতানন্দ পুরোহিত শ্রীকৃষ্ণকে রুক্মিণীর যোগ্য বর বলে, আর মাখন মিশ্রী আদি দিয়ে অনেক সৎকারের কথা বলে। কিন্তু দুষ্ট রুক্মী পুরোহিত, নিজের পিতা আর শ্রীকৃষ্ণ তিনজনকে অপশব্দ করে নিজের বোনকে শিশুপালের সঙ্গে বিবাহ করানোর জন্য নিজের দৃঢ় নিশ্চয় ব্যক্ত করে আর শিশুপালাদির জন্য নানা বিধি মদ্য আর অনেক পশুর মাংসাদির প্রবন্ধ করার ঘোষণা করে, তর্ক-বিতর্কের সঙ্গে সভা সমাপ্ত হয়ে যায়। অন্য দিকে রুক্মিণী মাতা-পিতার সম্মতি ছাড়া গুপ্ত রীতিতে ভগবান্ কৃষ্ণের কাছে এক ব্রাহ্মণকে পাঠিয়ে নিজের উদ্ধারের সব ব্যবস্থা ঠিক করে নেয়। নিশ্চিত সময়ে শিশুপালের বরযাত্রী আসে। কিন্তু ভগবান্ শ্রীকৃষ্ণ সবার সামনে রুক্মিণীকে হরণ করে নেন। প্রচণ্ড যুদ্ধ হয়। রুক্মীর সব সঙ্গী মারা যায়। শিশুপাল পালিয়ে নিজের প্রাণ বাঁচায়, আর স্বয়ং রুক্মিণী হস্তক্ষেপ না করলে তো শ্রীকৃষ্ণের হাতে সেও মারা যেত। শেষে মাথা ন্যাড়া করে মুখ কালা করে তাকে অপমান পূর্বক ছেড়ে দেওয়া হয়, এইভাবে রুক্মীর বিচারানুসারে না তো রুক্মিণীর বিবাহ শিশুপালের সঙ্গে হয় আর না কোনো

প্রাণীকে মারার সুযোগ আসে। সুতরাং রুক্মিণীর বিবাহতে গৌবধ তো দূরে থাকুক একটা মাছির পর্যন্ত বধ হয়নি।

(৪) যেরকম পৌলস্ত ঋষির অগণিত পুত্র-পৌত্রদের গৌ ভক্ষক আর নর ভক্ষক রাক্ষস হয়ে যাওয়াতে সনাতন ধর্মের উপর কোনো আক্ষেপ হতে পারে না সেই রকম বিশ্বামিত্রের সঙ্গে কিংবা ন্যূনাধিক পুত্রের বিধর্মী হয়ে যাওয়াতে আমাদের উপর কোনো আক্ষেপ হতে পারে না। আপনি যে গৌ বধের প্রসঙ্গ তুলেছেন এতে ঈসাই- মুসলমান ফালতু লাভ উঠাবো। এটা আপনি না তুললে ভালো হতো। মুসলমানদের আসার পূর্বে গৌ বধ হতো না, এটা সর্বথা অসত্য আর এক সম্প্রদায়ের ব্যর্থ নিন্দা। কোনো সম্প্রদায়কে এইভাবে অপমান করা উচিত না।

Note - এরকম কথা বলে মাধবাচার্যজী মুসলমানদের উত্তেজিত করার চেষ্টা করেন কিন্তু বিফল হন। আর তারপর বলেন -

(৫) পুরাণ সাহিত্যের মধ্যে দুটি কৃষ্ণের বর্ণনা আছে। একটা কংস আদি দুষ্টির নাশক, গীতার উপদেষ্টা, সদাচারী, সনাতন ধর্মীদের গোপাল কৃষ্ণ ভগবান, দ্বিতীয় করুণ দেশের রাজা পৌণ্ড্রিক যে যন্ত্র সঞ্চালিত নকল অস্ত্র লাগিয়ে সেরকমই বহুরূপ বানিয়ে কৃষ্ণের নামে বিখ্যাত হওয়ার অনর্থকারীতে প্রয়ত্নশীল, দুরাচারী, দষ্টী, নকল কৃষ্ণ ছিল। শেষে ভগবান কৃষ্ণেরই হাতে সে মারা যায়। মহাশয়জী, আপনি যে অনর্থ চেষ্টা এখানে প্রকট করেছেন সেটা সেই নকল কৃষ্ণ সম্বন্ধিত। এই ঈর্ষালু দুষ্ট বাহন স্বয়ং তো ভগবান কৃষ্ণের মতো বানিয়ে ছিল কিন্তু সদাচারে তাদৃশ হতে পারেনি। শ্রীমদ্ভাগবত পুরাণের দশম স্কন্ধে আর পুরাণান্তরের মধ্যেও এই নকল কৃষ্ণ পৌণ্ড্রিকের এরকম উপহাসাস্পদ কথা বিদ্যমান আছে।

(৬) শ্রীকৃষ্ণজীর ১৬ সহস্র স্ত্রী যা আপনি বলেছেন সেটা হল সাম বেদের ঋচা।

Note - এতে মাঝখানেই ঠাকুর অমর সিংহজী বলে ওঠেন -

**শ্রী পণ্ডিত ঠাকুর অমর সিংহজী শাস্ত্রার্থ কেশরী -**

মহারাজজী! আপনার কি মনে আছে বদোমল্লী জেলা স্যালকোট (বর্তমান পাকিস্তান) -এর শাস্ত্রার্থের কথা? আপনি এই প্রশ্নের উত্তরে বলেছিলেন যে - শ্রীকৃষ্ণজীর এত সামর্থ্য ছিল যে তিনি এত স্ত্রীকে বিবাহ করেছেন আর সঙ্গে এটাও বলেছিলেন যে নরকাসুরের ওখানে ১৬ সহস্র কন্যা বন্দী ছিল। তার উদ্ধার এইভাবেই হওয়ার ছিল। তাকে মেরে তাদের ছিনে নিয়ে আসেন আর নিজের কাছে আশ্রয় দিয়েছিলেন, এখন আপনি সাম বেদের ঋচা বলছেন।

Note - পণ্ডিতজীর উপরিউক্ত কথার কোনো উত্তর না দিয়ে মাধবাচার্যজী বলতে লাগলেন-



### শ্রী পণ্ডিত মাধবাচার্যজী শাস্ত্রী -

এখানে জালন্ধর শব্দের অর্থই হল জলকে ধারণকারী মেঘ। মেঘান্তরবর্তী বিদ্যুতই হল বৃন্দা যাকে একজন পতিব্রতার মতো তদনুগামিনী বলা হয়েছে। বায়ু রূপ বিষুঃ যতক্ষণ পর্যন্ত না বিদ্যুত রূপ বৃন্দার সঙ্গে সংযুক্ত হচ্ছে ততক্ষণ পর্যন্ত বর্ষা হয় না। এই বৃষ্টি বিজ্ঞানই হল এই কথার বাচ্যার্থ যা আমাদের পুরাণ দিগ্‌দর্শন গ্রন্থের মধ্যে বিস্তার পূর্বক লেখা আছে।

Note - মাঝখানেই ঠাকুর সাহেব দাঁড়া হয়ে বললেন -

### শ্রী পণ্ডিত ঠাকুর অমর সিংহজী শাস্ত্রার্থ কেশরী -

পণ্ডিতজী মহারাজ! বৃন্দার কথাতে আপনি জেলা স্যালকোটের শাস্ত্রার্থের মধ্যে বলেছিলেন যে, "জালন্ধর দুরাচারী ছিল, সে পরস্ত্রীদের সঙ্গে দুরাচারী করতো, তাকে এখানে দণ্ড দেওয়া উচিত ছিল"। দ্বিতীয়ত আপনি বলেছিলেন যে "বৃন্দা পতিব্রতা থাকতে সে মারা যেত না। তাই তার পতিব্রত ধর্ম নষ্ট করা আবশ্যিক ছিল।"

Note - ঠাকুর সাহেবের একথার কোনো উত্তর না দিয়েই -

### শ্রী পণ্ডিত মাধবাচার্যজী শাস্ত্রী -

আকাশস্থ বৃহস্পতি নামক গ্রহের কক্ষতে পরিভ্রমণকারী এক উপগ্রহ যেটা তারা নামেই বিখ্যাত সেটা একবার চন্দ্রমার আকর্ষণে চন্দ্র কক্ষতে চলে যায় তো আকর্ষণ বিকর্ষণের তারতম্য বিশৃঙ্খল হয়ে যাওয়াতে সব গ্রহ নক্ষত্রেতে হইচই শুরু হয়ে যায় শেষে প্রজাপতি - সূর্যের বিশিষ্ট আকর্ষণ দ্বারা সেই তারাটি চন্দ্র কক্ষকে ছেড়ে দিয়ে পুনঃ বৃহস্পতি কক্ষতে পূর্ববৎ সম্বন্ধ হয়ে যায়। কিন্তু এই টানা হেঁচড়ার মধ্যে চন্দ্রমা আর তারার অনেকটা ভাগ ভেঙ্গে গিয়ে এক অন্য স্বতন্ত্র গ্রহের প্রাদুর্ভাব হয়ে যায় যাকে আজ "বুধ" বলা হয়। এটা হল বুধ গ্রহের বৈজ্ঞানিক উৎপত্তির খগোলিক কথা। আমি ঠাকুর সাহেবের সব প্রশ্নের উত্তর দিয়েছি। ঠাকুর সাহেবজী! ভালো হতো যদি আপনি সামান্য পুরাণের বিষয়ের উপর বিচার করতেন। পুরাণ হল বেদোক্ত, কারণ অথর্ববেদের (১১।৭।২৪) মধ্যে "ঋচঃ সামানি চ্ছন্দাম্‌সি পুরাণম্‌ যজুষা সহ।" আদিত্যে পুরাণ নাম আছে। আপনি পুরাণ নামকে বাদ দিয়ে পুরাণের কথা নিয়ে বসে আছেন। আপনি ঠাকুরগীরি করেন নাকি শাস্ত্রার্থ?

Note - এতে জনগণের মধ্যে হৈ হট্টগোল শুরু হয়ে যায় তথা চতুর্দিক থেকে "শব্দ ফিরিয়ে নিন" এর আওয়াজ প্রতিধ্বনিত হতে থাকে। তখন শ্রী পণ্ডিত ঠাকুর অমর সিংহজী দাঁড়া হয়ে জনতাকে শান্ত করেন, আর বলেন যে - আমার প্রতি বলা শব্দে আপনারা খারাপ পাবেন না, আমি কোনো কিছুই খারাপ মনে করি

না। ইনি তো এটাই চান যেকোনো ভাবে আপনারা রাগ করুন আর শাস্ত্রার্থ থেকে এনার পিছা ছুটে যাক। আপনারা এনার প্ররোচনাতে একদম জ্বলে উঠবেন না আর শান্তি পূর্বক শাস্ত্রার্থ চলতে দিন।  
তদোপরান্ত - শ্রী পণ্ডিত মাধবাচার্যজী শাস্ত্রী বলেন যে - ঠাকুর সাহেব! আপনি "পুরাণের অপারেশন হওয়া উচিত" তথা "বিষ্ণুজী বৃন্দার সঙ্গে ব্যভিচার করেছে" এই কঠোর শব্দ বলেছেন।

### শ্রী পণ্ডিত ঠাকুর অমর সিংহজী শাস্ত্রার্থ কেশরী -

সামান্য পুরাণ শব্দের উপর আমাদের কোনো বিবাদ নেই। এর উপর প্রমাণ দেওয়া আর সেইদিকে শাস্ত্রার্থকে টেনে নিয়ে যাওয়ার চেষ্টা করাটা হল প্রস্তুত বিষয় থেকে পালিয়ে যাওয়া। "গৌ" শব্দের অর্থ গৌ পশু অতিরিক্ত আরও আছে আর "মাংস" শব্দ আয়ুর্বেদের মধ্যে অর্থাৎ আয়ুর্বেদ গ্রন্থের মধ্যে "গূদা"র জন্যও এসেছে। আমি আয়ুর্বেদ বিধি পূর্বক গুরুমুখ থেকে পড়েছি আর আমি নিজেও বৈদ্য অতঃ "প্রহ্ম কুমারিকা মাম্সম্" এর অর্থ তো যে কেউ "মেয়ের এক সের মাংস" কোথাও করবে, কিন্তু আপনার মতো জ্ঞানী কোনো বৈদ্যের কাছ থেকে শুনে যে কুমারী "ঘী কুমারকে বলে" আর সর্বত্র কুমারীর অর্থ ঘীকুমারই করে অথবা একটু ব্যাকরণের অভিমানে আয়ুর্বেদে লেখা "কন্টকারী" ওষুধের অর্থ -- কাটার শত্রু জুতা করে তাহলে অবশ্যই হাস্যাস্পদ হবে, যেমনটা গৌমাংসের অর্থ আপনি ঘী, দুধ, মাখন, রাবড়ি, আর খোয়া<sup>১</sup> করে বিদ্বানদের মাঝে হাস্যাস্পদ হচ্ছে। আপনি কি এরকম কোনো কোষ বা কোনো প্রামাণিক গ্রন্থের প্রমাণ দিতে পারবেন? যে - গৌমাংস বা মাংসের অর্থ খোয়া আদি হবে? কোনোদিনও দিতে পারবেন না। "মাংস" -এর অর্থ "গূদা" হয়, যেখানে আমের মাংস তারপর ধরুন কলা, পেয়ারা, আঙ্গুর বা আপেলের মাংস লেখা হবে, আর যেখানে গাভী-ছাগ মেষ হরিণ আদির মাংস লেখা হবে সেখানে আমের গূদা বা কলার গূদা অর্থ হবে না। একটু ভাবুন, ওখানে মাংস কেন যদি গূদাও লেখা হয় তাহলেও তার অর্থ মাংসই হবে, যেমন হরিণের গূদা, খরগোশের গূদা, ছাগের গূদা, এখানে গূদার অর্থ মাংসই হবে। গৌমাংসের অর্থ যদি "গাভীর খোয়া" হয় তাহলে হরিণ মাংসের অর্থ "হরিণের খোয়া" কচ্ছপ মাংসের অর্থ "কচ্ছপের খোয়া হবে? (জনতায় হাসি...) শুনুন "গৌ" এর অর্থ ভূমি, বাগী, সূর্য কিরণ আদি হয়ে থাকে আর মাংসের অর্থ গূদা। এই এদিক সেদিক থেকে শোনা কথায় এখানে কাজ চলবে না। আর সহস্র প্রমাণও যদি আপনি দেন তাহলেও কিছু টিকবে না, প্রশ্ন তো হল এটা যে, যেসব কথাগুলো আমি উপস্থিত করেছি সেইগুলোর মধ্যে সেই শব্দের অর্থ উপযুক্ত হয়েছে নাকি হয়নি? আমার বলা যেকোনো কথার মধ্যে গৌমাংস অর্থ গূদা লাগিয়ে বলুন, এখনই পরীক্ষা হয়ে যাবে, কিন্তু আপনি কখনও তা লাগাতে পারবেন না। পুরাণগুলোকে ত্যাগ না করা পর্যন্ত কখনও কাজই হবে না, দেখুন আমি গৌমাংসের উপরে পুরাণের পাঁচটি কল্প-কথা উপস্থিত করেছি। সেগুলোর মধ্যে চারটিতে আপনিও গৌমাংসের অর্থ রক্ত নির্মিত মাংস ধাতুই করেছেন।

(১) রাজা সত্যব্রত গৌ মাংস খেয়েছেন আর বিশ্বামিত্রের পত্নী আর তার পুত্রকে খাওয়ান। এখানে

গোমাংসের অর্থ আপনি খোয়া করেন নি। "মাম্স রক্তোদ্ভব" -ই মানেন।

(২) বিশ্বামিত্রের সাত পুত্র গর্গ ঋষির কপিলা গাভীকে হত্যা করে নিজেদের পিতরের তৃপ্তির জন্য শ্রাদ্ধ করে ব্রাহ্মণদের খাওয়ায় তথা ব্রাহ্মণরা খায়। এখানেও আপনি খোয়া আদি অর্থ করেন নি, রক্তোদ্ভবমাংসই মনে করেন।

(৩) চন্দ্রের বংশজ চৈত্র গৌ মাংস ব্রাহ্মণদের খাওয়ায়, সেখানেও আপনি খোয়া অর্থ করেন না।

(৪) রুক্মিণীর বিবাহের মধ্যেও আপনি মানেন যে রুক্মিণীর ভাই রুকমীর প্রস্তাব এক লক্ষ গাভীকে মারার ছিল। এই প্রস্তাবের মধ্যেও আপনি খোয়া অর্থ করেন না। গাভীকে মারার প্রস্তাব মানেন। "একটা মাছিও মারা হয়নি" এটা আপনি বিনা প্রমাণেই বলে দিলেন। আপনিই বলেন যে - শতানন্দ পুরোহিতের প্রস্তাব - কৃষ্ণ বর আর ভোজন, মাখন আদির ছিল আর রুকমীর প্রস্তাব - শিশুপাল বর আর ভোজন গোমাংস আদির ছিল। আপনিই বলেছেন যে - বরযাত্রী শিশুপালেরই আসে। রুক্মিণী গুপ্ত পত্র দিয়ে কৃষ্ণজীকে ডাকে। স্পষ্ট হচ্ছে যে - রুকমীর প্রস্তাব পাস হয়, শতানন্দ পুরোহিতের হয়নি, তবুও আপনি বলেছেন যে - "একটাও জীব মারা যায়নি, একটা মাছিকেও মারা হয়নি, মারার সুযোগই আসেনি। আপনার কখন কিরকম উপহাস জনক? এটা কার মাথায় আসবে যে -- যেই বরযাত্রীর জন্য এক লক্ষ গোহত্যা করার কথা ছিল আর লক্ষ-লক্ষ পশু কাটার কথা ছিল সেই বরযাত্রীকে নিমন্ত্রণ করে আনা হয় আর নিমন্ত্রণকর্তা তাদের ভোজনের জন্য কোনো প্রবন্ধই করেনি! এটা আপনি ছাড়া আর কারও মাথায় আসবে না। বরযাত্রী সেটাই আসে যেটা রুকমী চেয়েছিল তাহলে ভোজনও নিশ্চয়ই সেটাই বানানো হয়েছে যেটা সে চেয়েছিল। পাঁচ প্রকরণের মধ্যে কেবল একটি প্রকরণের মধ্যে আপনি "গৌমাংসের" অর্থ খোয়া, পনির আদি করেন, অন্য চারটিতে কেন করেন নি? সেখানে গৌয়ের সঙ্গে অন্য হরিণ, খরগোশ, কচ্ছপ আদিরও নাম আছে। এইজন্য সেখানে গৌ মাংসের অর্থ গৃদা অর্থাৎ খোয়া নয়, গৌমাংসই হতো। হ্যাঁ! যে খাওয়ায় তাদের আপনি পাপী আর দুরাচারী বলে দিলেন কিন্তু মনুর প্রসঙ্গে অন্য পশুদের নাম নেই সেখানে কেবল, "গৌমাংস" আছে। অতঃ সেখানে ইচ্ছেমতো অর্থ - "গাভীর খোয়া" করে দিলেন। ব্যস হয়ে গেল শাস্ত্রার্থে বিজয়! শ্রীমানজী সেখানে -

**"পঞ্চ লক্ষ গবাম্ মাসৈঃ সুপক্ৰৈঃ ঘৃত সস্কৃতৈঃ॥"**

ব্রহ্মবৈবর্ত পুরাণ প্রকৃতি খণ্ড ২ অধ্যায় ৫৪ শ্লোক ৪৯ (বেঙ্কটেশ্বর বোম্বাই দ্বারা প্রকাশিত) এরকম পাঠ আছে। যার অর্থ হল - "ঘী দিয়ে ভেঁজে পাঁচ লক্ষ গাভীর ভালো প্রকারে রন্ধন করা মাংস দিয়ে ব্রাহ্মণদের ভোজন করানো হয়"। পুরাণের মধ্যে গৌবধ আর গৌমাংস ভক্ষণ এতটাই স্পষ্ট আছে যে - তার উপর কোনো প্রকারের লিপাপতি হওয়া সম্ভব না। বেদের মধ্যে যেভাবে যৌগিক শৈলী দ্বারা অর্থ করা হয়, যদি সেইভাবে পুরাণ আর ইতিহাসের মধ্যেও করা হয় তাহলে সমস্ত ইতিহাসই নষ্ট হয়ে যাবে। না রাম থাকবে না দশরথ না যুধিষ্ঠির থাকবে না কৃষ্ণ আদি, "পুরাণ থাকতে গৌবধ আর মাংস ভক্ষণের কলঙ্ক থেকে পরিত্রাণ পাওয়া সম্ভব না"। "হঠযোগ প্রদীপিকা"র আপনি প্রমাণ দিলেন। আমাদের জন্য তার কোনো মান্য নেই, আমাদের জন্য যেরকম পুরাণ অপ্রামাণিক ঠিক তেমনই হঠযোগ প্রদীপিকাও অপ্রামাণিক। কিন্তু আপনারও দোষ এর মধ্যে কোথায়, প্রমাণ এনেছেন কোথা থেকে? এটা আপনি মজার কথা বলেছেন যে - আপনার কথায়

ঈশাই-মুসলমান লাভ উঠাবে। বাঃ বাঃ! আমি বলি যে - গৌবধ আর গৌমাংস ভক্ষণ ভারতে মুসলমানদের আগে কখনও হতো না। আমার কথায় কিভাবে লাভ উঠাবে? তারা তো আপনার কথায় লাভ উঠাবে, কারণ আপনিই বলেছেন যে - "গৌবধ আর গৌমাংস ভক্ষণ সর্বদা হতো"। আমি আবারও বলছি যে - মুসলমানদের পূর্বে কখনও গৌবধ হতো না। আপনি যত ইচ্ছে মুসলমানদের উক্ষে দিন, আমি এতে ভয় পাই না, তার মধ্যে মুসলমানদের কোনো অপমানই নেই। শ্রীকৃষ্ণজীর ষোলো সহস্র স্ত্রী হল সামবেদের ঋচা, এটা আপনি দারুন বলেছেন! কোনো বেদপাঠীর কাছেই জিজ্ঞেস করে নিতে পারতেন যে - সামবেদের মধ্যে ষোলো ঋচা আদৌ আছে কি না? সামবেদের মধ্যে তো পুরো দুই সহস্র ঋচা পর্যন্ত নেই তাহলে সামবেদের ঋচাগুলো বেশ্যা কিভাবে হয়েগেল? পণ্ডিতজী মহারাজ! নকল কৃষ্ণ কেউ ছিল কি ছিল না এতে আমি কিছুই বলবো না। এরপর শুনুন! স্ত্রীরা সাম্ব (কৃষ্ণজীর পুত্রের) উপরে মোহিত হয়ে যায় আর তারা শাপ বশত বেশ্যা হয়, যার উদ্ধারের উপায় রবিবারের দিন ব্রাহ্মণের সঙ্গে বিনা ফিস সন্তোগ করার কথা বলা হয়েছে, একথা নকল কৃষ্ণের ঘরের। এটা আপনি তিন কালেও সিদ্ধ করতে পারবেন না, কৃষ্ণজী স্বয়ংই মহারাজা যুধিষ্ঠিরকে নিজের ঘরের অবস্থা শোনাচ্ছেন। সেখানেই তিনি ষোলো সহস্র স্ত্রী বলেছেন তথা সেখানে এরপর তাদের বিষয়ে স্বয়ং বলছেন যে - "তারা সবাই সাম্ব (কৃষ্ণজীর পুত্রের) উপর মোহিত হয়, এতে আমি আর নারদজী তাদের বেশ্যা হাওয়ার অভিশাপ দেই, বেশ্যা হয়ে যায় আর রবিবারের দিন করে ব্রাহ্মণদের সঙ্গে বিনা ফিস "সনাতন ধর্ম" (ব্যভিচার) করলে তাদের উদ্ধার বলেছি। একথা মোটেও নকল কৃষ্ণের নয়, আমি এটা বলেছি যে - "বিষ্ণু বৃন্দার সঙ্গে ব্যভিচার করে" এর উপর আপনি রেগে ওঠেন আর বলেন যে - এটা কঠোর শব্দ। শুনুন আমার শব্দ কঠোর নাকি বৃন্দা যা বলেছে সেটা কঠোর? বৃন্দা বলেছে - ওহ! মায়াবী তপস্বী! পরস্পর প্রতি লম্পট, তোমাকে ধিক্কার!

জালন্ধর হল মেঘ আর বৃন্দা হল বিদ্যুৎ আদি আপনার এই বিজ্ঞান পুরাণে চলবে না, সেখানে স্পষ্ট লেখা আছে যে - বৃন্দা অভিশাপও দেয় আদি। বৃহস্পতি, তারা, চন্দ্র, বুধ এগুলো গ্রহ নক্ষত্র, এরকমটা আপনার বলাও পুরাণের বিরুদ্ধ কারণ দেবী ভাগবতের মধ্যে স্পষ্ট লেখা আছে যে - চন্দ্র মহর্ষি অত্রির পুত্র ছিল। বৃহস্পতি দেবতাদের আর চন্দ্রেরও গুরু ছিল। চন্দ্র গুরুপত্নী হতে যে পুত্র উৎপন্ন করে তার নাম হল বুধ। মনুর পুত্রী ইলার সঙ্গে তার বিবাহ হয় আর তার থেকে চৈত্র নামক পুত্র উৎপন্ন হয়। এই চন্দ্র আকাশের চন্দ্র নয়, ক্ষত্রিয়ের চন্দ্রবংশের আদি পুরুষ অত্রি-পুত্র চন্দ্র ছিল। আপনি পুরাণ কখনও পড়েনই না, এই সমস্যা তো আমাদের গলাতেই আটকে আছে। (শ্রোতাদের মধ্যে হাসি...) আমি নিশ্চয়পূর্বক বলছি যে - যদি আপনি পুরাণগুলোকে পড়েন তাহলে আপনি অবশ্যই আর্ঘ্য সমাজী হয়ে যাবেন। (হাততালির ধ্বনির সঙ্গে প্রচণ্ড হাসি...) আমি পুরাণের মধ্যে থেকে আরও কথা অবশ্যই শোনাবো, শুনুন আর উত্তর দিন! শিব পুরাণে আছে যে - "এক বার শিবজী বণিকের রূপ নিয়ে মহানন্দা বেশ্যার ঘরে যায়।" তথা তারপর তিনি এক সোনার রত্ন জড়িত কংকণ তাকে দেখালেন সে সেটিকে পছন্দ করে তো বণিকরূপী শিব বললেন - "মৌল্যমস্য দদাসি কিম্?" অর্থাৎ তুমি এর মূল্য কত দিবে? বেশ্যা নিজের কাম বলে দেয়। শপথ তুলে ফেলার পশ্চাৎ তিন রাতের জন্য বেশ্যা থেকে বণিকের পত্নী হয়ে যাওয়ার নিশ্চয় (চুক্তি) হয়ে যায়। আর দুইজন মিলে নরম

খাটে আর গদিতে শুয়ে পড়ে। বলুন! শিবজী মহারাজের উপর বেশ্যা গমনের কিরকম ঘৃণিত কলঙ্ক লাগানো হয়েছে পুরাণে? দেখুন আর স্থান নোট করুন (শিব পুরাণ শতরুদ্র সংহিতা অধ্যায় ২৬ শ্লোক ১৩ থেকে ৩০ পর্যন্ত পৃষ্ঠা ৮৯৫ - ৮৯৬, -- শ্যাম কাশী প্রেস মথুরা বিক্রম ১৯৯৭), এখানে শিব আর মহানন্দা বেশ্যার সম্পূর্ণ কথা বিদ্যমান আছে।

Note: সর্বপ্রথম পণ্ডিত মাধবাচার্যজী এক-একটি পুস্তক হাতে নিয়ে -- আয়ুর্বেদের প্রমাণকে পুনরাবৃত্তি করেন, যার মধ্যে ছালকে ত্বচা, গুঠলীকে অস্থি, মীগকে মজ্জা, গুদাকে মাংস বলেন। এর মধ্যেই বড়ো সময় নিয়ে নেন আর এই কথার উপর খুব জোর দেন যে "গৌমাংস" শব্দের অর্থ "মাংস" করা উচিত না। আর বলপূর্বক বলেন যে - "গৌবধ সর্বদা হতো আর গৌমাংস ভক্ষণ সর্বদা করা হতো, এটা বলা অসত্য যে - মুসলমানদের পূর্বে গৌবধ হতো না। অবশ্যই হতো কিন্তু পাপী আর দুরাচারীরাই করতো। তা সে রাজা হোক বা রাজপুত্র বা ঋষি তথা ঋষি পুত্র, সে যেই হোক না কেন, দুরাচারী সবার মধ্যেই হতে পারে।"

### শ্রী পণ্ডিত মাধবাচার্যজী শাস্ত্রী -

এখন শুনুন আমি মূল বিষয়ে আসছি - পুলস্ত্য আর বিশ্বশ্রবার সন্তান রাবণ দুরাচারী হয়ে যায় তাই তাকে রাক্ষস বলা হয়। এতে সনাতন ধর্মের উপরে কোনো দোষ আসবে না। কংস, জরাসন্ধ, দুর্যোধনাদি এরকম অনেক পাপী হয়েছে। ধর্মাত্মা রাজা আর ঋষি আদিকাল থেকে গৌরক্ষা আর গৌ-পূজাদি করে আসছে। আমাদের ধর্মের মধ্যে গৌ রক্ষকের মহিমা আছে, গৌ ভক্ষক আর গৌ ঘাতকদের নিন্দা আছে। ইতিহাসের কাজ হল মন্দকে মন্দ আর ভালোর ভালো প্রকট করা দুটোই। বৃন্দা অভিশাপ দেয় আর বিষ্ণু শালিগ্রাম হয়, বৃন্দা তুলসী হয়। গণ্ডকী নদীর সুবর্ণ ঘটিত পাষাণ আর ত্রিদোষ নাশক দিব্য শক্তি সম্পন্ন তুলসী ক্ষুপের পাতা বর্তমান অনুসন্ধানকারীর দৃষ্টিতে জল মিশিয়ে পান করলে "মকর ধ্বজ" ওষুধের থেকেও অধিক গুণকারী মানা হয়েছে। এর মধ্যে "চরণামৃত" বিজ্ঞানকে প্রকট করা হয়েছে। আপনি বলেন যে - মহারাজ যুধিষ্ঠিরের সঙ্গে শ্রীকৃষ্ণের কথা হচ্ছিল তার মধ্যে তিনি নিজের ঘরের কথা বলেন আপনি তাকে আসল মানেন তো মানুন, আমি তো নকলই মানবো, সেটা নকল কৃষ্ণ যুধিষ্ঠিরের কাছে গিয়ে থাকবে, সে তো শ্রীকৃষ্ণজীর ঘরে পর্যন্ত গিয়েছিল। দেশে অনেক জটিল সমস্যার মধ্যে বেশ্যাদেরও একটা সমস্যা আছে। তার সমাধান এটাই হতে পারে যে বেশ্যারা তাদের নরকীয় জীবনকে সমাপ্ত করে প্রায়শ্চিত্তার্থ রবিবারকে ব্রতোপবাস দ্বারা তপস্বিনী হয়ে শেষ জীবন যাপন করবে। যেকোনো তপস্বী জিতেন্দ্রিয় উদার পণ্ডিত তাদের পুত্রীর মতো আশ্রয় প্রদান করবে। শিবজী আর মহানন্দার কথার সমাধান আমি "পুরাণদিগদর্শন" নামক পুস্তকে করেছি। মহানন্দা ব্যভিচারিণী ছিল না, তার পরীক্ষা নিতে শিবজী গিয়েছিল, সে শিবের ভক্তি করতো, শিবজী তার ঘরে শুয়েছিল তাই ঘরে আগুন লাগে। (গৌ মাংস সম্বন্ধে এটা নতুন বললেন যে) - হঠযোগ প্রদীপিকার মধ্যে বলা হয়েছে যে - "গোমাম্সন্তক্ষয়েন্নিত্যম্" কিন্তু সেখানে "গো শব্দেনোদিতাজিহ্বা তত্প্রেবেশন্ত তালুনি" গৌ শব্দের অর্থ হল জিহ্বা। এই গৌমাংস নিত্য খাওয়া উচিত। যোগী লোকেরা



খেচরী আদি মুদ্রা করে থাকে, জিভকে তালুতে চাটায় এইজন্য তাদের নিত্য গৌমাংস ভক্ষণের জন্য বলা হয়েছে।

### শ্রী পণ্ডিত ঠাকুর অমর সিংহজী শাস্ত্রার্থ কেশরী -

যতক্ষণ পর্যন্ত না আপনি পুরাণের একটা কথার মধ্যেও মাংসের অর্থ ফলের গূদা বা খোয়া ঘটিয়ে দেখাতে পারবেন, ততক্ষণ পর্যন্ত এই আয়ুর্বেদের প্রমাণের কোনো মূল্য নেই, মাংসের অর্থ "খোয়া" এর কোনো প্রমাণ দিতে পারছেন না আর না দিতে পারবেন। পুরাণের মধ্যে সামান্য বার্তালাপের সংস্কৃত আছে, যদি তা বেদের মতো যোগিকই অর্থ করেন তাহলে সে অর্থ অনর্থ হয়ে যাবে আর ইতিহাস নষ্ট হয়ে যাবে। পুরাণের অর্থ পুরাণ আর ইতিহাসের মতোই করা হয় আর করা হবে। এই নিন আমি প্রসিদ্ধ পৌরাণিক সনাতন ধর্মী শাস্ত্রার্থ মহারথী বিদ্যা বারিধি পণ্ডিত জ্বালা প্রসাদজী মিশ্র মুরাদাবাদীর টীকা শোনাচ্ছি, উনি "গৌ মাংস" এর অর্থ "গৌয়ের মাংস"-ই করেছেন, খোয়া (দুধের ছানা) করেন নি। (শ্রোতার মধ্যে হাসি...)

Note: শ্রী ঠাকুর অমর সিংহজী পণ্ডিত জ্বালা প্রসাদজীর টীকা পুরাণ পড়ে শোনালেন। সেটা শুনে পণ্ডিত মাধবাচার্যজী আর কবিরত্ন অখিলানন্দজী হতবাক হয়ে যান। উভয়ের মুখমণ্ডল শুকিয়ে যায়। তারপর শ্রী ঠাকুর অমর সিংহজী বললেন -

শুনুন! শ্রী রামস্বরূপজী, ঋষি কুমার প্রসিদ্ধ পণ্ডিত ভীমসেনজী ইটাবা বাসী (উত্তরপ্রদেশ) সকলে মাংসের অর্থ মাংস আর পশু বধকে মানো। আর আপনি দূরে কেন যাচ্ছেন! আপনার পাশাপাশি বসা পণ্ডিত শ্রী অখিলানন্দজীকেই জিজ্ঞেস করুন, উনি নিজের গ্রন্থে যা লিখেছেন তা বলে শোনাচ্ছি, সেটা কি সত্য নাকি সত্য না? শ্রী পণ্ডিত অখিলানন্দজী তার নিজের পুস্তকে "মাংস" -এর অর্থ খোয়া করেন নি, "মাংস" করেছেন আর যজ্ঞে পশুবধকেও ইনি মানেন। এনার পুস্তক "বেদত্রয়ী সমালোচন" এর মধ্যে স্পষ্ট আছে তথা এনারই পুস্তক "অথর্ববেদালোচন" এর মধ্যে ব্রহ্মগবী সূক্তের অর্থ দেওয়া আছে, সেখানে গৌয়ের অর্থ গাভীই করা আছে আর লেখা আছে - "হে রাজন, ব্রাহ্মণদের গৌকে খাবেন না" অর্থাৎ পণ্ডিত প্রমাণ দ্বারা সোজা অর্থ হল অন্য বর্ণদের গাভী খাওয়া যেতে পারে আর এই পুস্তকের রচয়িতা সামনে মঞ্চের উপরে আপনার নিকট বিদ্যমান আছে, আপনি ওনাকে জিজ্ঞেস করতে পারেন।

Note: এটা শুনে দুজনের মুখ ফ্যাকাসে হয়ে যায়, এতে সমস্ত জনতা পণ্ডিত মাধবাচার্যজী আর পণ্ডিত অখিলানন্দজী উভয়ের বিবশতা স্পষ্ট দেখতে পায়।

অর্থাৎ আপনি যে বলেন - গোবধকারীকে পুরাণের মধ্যে মহাপাপী আর দুষ্ট দুরাচারী বলা হয়েছে, আপনার এরকমটা বলা পুরাণের নিতান্ত বিরুদ্ধ। দেখুন -

**পশ্চলক্ষগবাম্ মা সৈঃ সুপক্ৰৈর ঘৃত সস্কৃতৈঃ**

(ব্রহ্মবৈবর্ত পুরাণ অধ্যায় প্রকৃতি খণ্ড ২ অধ্যায় ৫৪ শ্লোক ৪৯)

এরমধ্যে পাঁচ লক্ষ গাভীর মাংসকে ঘী দিয়ে ভেজে আর ভালোভাবে রন্ধন করে ব্রাহ্মণদের খাওয়ান স্বায়ত্ত্ব মনু আর আপনার "ব্রহ্মবৈবর্ত পুরাণ" এরমধ্যে সেখানেই এর প্রশংসা লেখা আছে। যথা -

**ধর্মিষ্ঠানাম্ বরিত্তশচগরিষ্ঠো মনুষুপ্রভুঃ॥৪৫॥**

**স্বায়ত্ত্ববঃ শত্ৰুশিষ্যোবিষুঃ ব্রত পরায়ণঃ॥**

**জীবন্ মুক্তো মহাজ্ঞানী ভবতঃ প্রপিতামহঃ॥৪৬॥**

(ব্রহ্মবৈবর্ত পুরাণ অধ্যায় প্রকৃতি খণ্ড ২ অধ্যায় ৫৪ শ্লোক ৪৫, ৪৬)

ধর্মান্নাদের মধ্যে শ্রেষ্ঠ মানুষের মধ্যে প্রমুখ, শত্ৰু শিষ্য, বিষুঃ ব্রতপরায়ণ জীবন মুক্ত আর মহাজ্ঞানী বলা হয়েছে। কোথায় মহাপাপী বলা হয়েছে? যে ভোজন করেছে তাকে না তো পাপী বলা হয়েছে, আর না যে ভোজন করিয়েছে তাকে পাপী বলা হয়েছে। মনুর যজ্ঞে তিন কোটি ব্রাহ্মণ গৌমাংস খায়, কোথায় তাকে পাপী লেখা আছে?

**"ব্রাহ্মণানাম্ ত্রিকোটীশ ॥৪৮॥"**

(ব্রহ্মবৈবর্ত পুরাণ অধ্যায় প্রকৃতি খণ্ড অধ্যায় ৫৪ শ্লোক ৪৮)

বিশ্বামিত্রের সাত পুত্র গাভীকে মেরে শ্রাদ্ধ করে অর্থাৎ তার মাংসের ভোজন ব্রাহ্মণদের করায়, গৌমাংস খাওয়ার জন্য ব্রাহ্মণ এসেছিল নাকি আসেনি? যদি না আসে তাহলে শ্রাদ্ধটা হল কিভাবে? সেখানে স্পষ্ট লেখা আছে যে - বিধিবত শ্রাদ্ধ কিভাবে করা হয়েছে। সেখানে বিধিবত শ্রাদ্ধ করা সেই গৌমাংস ভক্ষণকারী ব্রাহ্মণদের রাক্ষস পাপী কোথায় বলা হয়েছে? পুরাণের অনুসারে বিশ্বামিত্রের পুত্রকে পাপী বলা যেতে পারে না, কারণ তারা পৌরাণিক ধর্মের অনুকূল কার্য করেছে, যেমনটা বলা হয়েছে - শাস্ত্রের বিধি দ্বারা যে হিংসা হয় তাকে অহিংসাই বলে। আরও শুনুন ভবিষ্য পুরাণের মধ্যে বলা হয়েছে -

**প্রাণাত্যয়ে প্রোক্ষিতম্ চ শ্রাদ্ধে চ দ্বিজকাম্যয়া।**

**পিতৃন্ দেবাঞ্চপার্যিত্বা ভুঙ্গন্ মাম্সম্ ন দোষভাক্॥**

(ভবিষ্য পুরাণ ব্রহ্ম পর্ব অধ্যায় ১৮৬ শ্লোক ২৯ পৃষ্ঠা ১৬৫, বেঙ্কটেশ্বর প্রেস - বোম্বাই দ্বারা প্রকাশিত)

প্রাণ সংকটে, যজ্ঞতে, শ্রাদ্ধতে আর ব্রাহ্মণের ইচ্ছা দ্বারা পিতর আর দেবতাদের অর্পণ করলে মাংস ভক্ষক দোষের ভাগী হয় না। আরও শুনুন, মহাভারতের বন পর্বে বলা হয়েছে -

**অত্রাপি বিধিরুক্তশ্চ মুনিভির্মাম্স-ভক্ষণে॥১৩॥**

**দেবতানাম্ চ পিতৃণাম্ চ ভুঙ্গন্তে দত্বাপি যঃ সদা।**

**য়থাবিধি যথা চ শ্রাদ্ধম্ ন প্রদুষ্যতি ভক্ষণাত্॥১৪॥**

(মহাভারত বন পর্ব অধ্যায় ২০৭ শ্লোক ১৩, ১৪)

এখানেও মুনিদের দ্বারা মাংস ভক্ষণের বিধি বলা হয়েছে। দেব আর পিতরদের দিয়ে যারা খায়, আর যারা বিধিপূর্বক শ্রাদ্ধ আদির মধ্যে অন্যদের খাইয়ে তারপর খায়, তারা মাংস খাওয়ার জন্য দূষিত হয় না।

মহাভারতের মধ্যে রাজা রন্তিদেবের বৃত্তান্ত দেখুন - মহাভারতের শান্তি পর্বে লেখা আছে যে - রন্তি দেবের ঘরে যেদিন অতিথি বাস করে সেদিন বিশ লক্ষ গৌবধ করা হয়, তা সত্ত্বেও কুণ্ডল পরা রাঁধুনি বলতে থাকে যে ডাল অনেক আছে ডাল খাও, মাংস আগের মতো নেই। দেখুন -

সাম্ভূতে রন্তিদেবস্য যাম্ রাত্রিমবসন্ গৃহে।  
আলভ্যন্ত শতম্ গাবঃ সহস্রাণি চ বিম্শতি॥১২৭॥  
তত্রস্থ সূদাঃ ক্রোশন্তি সুমৃষ্টমণি কুণ্ডলাঃ।  
সূপম্ ভূয়িষ্ঠমশ্লীঘ্রম্ নাদ্যমাস্মম্ যথাপুরা॥১২৮॥  
(মহাভারত শান্তি পর্ব অধ্যায় ২৯ শ্লোক ১২৭, ১২৮)

এই অধ্যায়ের মধ্যেই আছে রন্তি দেবের ওখানে এত পশু বধ করা হতো যে তাদের রুধিরাদি প্রবাহিত হয়ে একটি নদী হয়ে যায় যা চর্মগ্বতী নামে প্রসিদ্ধ হয়। টিকাকার লিখেছেন যে - "চম্বল ইতি প্রসিদ্ধা" যেটি চম্বল নামে প্রসিদ্ধ। মহাভারতের এই পর্বের মধ্যেই লেখা আছে যে -

মহানদী চর্মরাশেকৃতকলেদাত্সুশ্রবে যতঃ।  
ততশ্চর্মগ্বতীত্যেবম্ বিখ্যাতা সা মহানদী॥১২৩॥  
(মহাভারত শান্তি পর্ব অধ্যায় ২৯ শ্লোক ১২৩)

মহাভারতের বন পর্বের মধ্যেই উপরিউক্ত শ্লোকের মধ্যে এই রন্তি দেবের জন্যই বলা হয়েছে যে - দুই সহস্র গৌ তার ভোজনালয়ের জন্য নিত্য মারা হতো, যথা -

রাজ্ঞো মহানসেপূর্ব রন্তিদেবস্য বৈ দ্বিজ।  
দ্বৈ সহস্রে তু বধ্যতে পশূনামম্বহম্ তদা॥৮॥  
অহন্যহনি বধ্যতে দ্বৈ সহস্রে গবাম্ তদা।  
সমাস্মম্ দদতোহ্যন্নম্ রন্তিদেবস্য নিত্যশঃ॥৯॥  
অতুলা কীর্তিরভবন্পস্য দ্বিজ সত্তম।  
চাতুর্মাস্যে চ পশবো বধ্যন্তইতি নিত্যশঃ॥১০॥

(মহাভারত বন পর্ব অধ্যায় ২০৭, কলকাতা সংস্করণ শ্লোক ৮, ৯, ১০)

এত গৌহত্যা যে রন্তি দেবের দ্বারা হতো তাকে কি মহাভারতের মধ্যে পাপী, দুরাচারী, রাক্ষস বলা হয়েছে? কখনও না বরং এর উল্টো তাকে বলা হয়েছে যে " তার অতুল কীর্তি হয়েছে" তথা তাকে "মহাত্মা" আর "য়শস্বী" বলা হয়েছে। দেখুন -

রন্তিদেবম্ চ সাম্ভূত্যম্ মৃতম্ শুশ্রুম সন্মজয়া।  
সম্যগারাদ্য যঃ শক্রাদ্বরম্ লেভে মহা তপাঃ॥১২০॥  
উপাতিষ্ঠন্ত পশবঃ স্নৈয়ম্ তম্ সন্মিশতব্রতম্॥  
গ্রাম্যারণ্যা মহাত্মানম্ রন্তিদেবম্ যশস্বিনম্॥১২২॥

মহানদী চর্মরাসেরুত্লেদাত্ সুশ্রু বেয়ত।  
ততশ্চর্মথ্বতীতেবম্, বিখ্যাতা সা মহানদী॥১২৩॥  
সাকৃতে রত্তি দেবস্য য়াঁ রাত্রিমবসন্ গৃহে।  
আলভ্যন্ত শতম্ গাবঃ, সহস্রাণি চ বিংশতিঃ॥১২৭॥  
তত্রস্থ সূদাঃ ক্রোশন্তি সুমৃষ্টমণি কুণ্ডলাঃ।  
সূপম্ ভূয়িষ্ঠমগ্নীধবম্ নাদ্য মাসম্ যথা পুরা॥১২৮॥  
(মহাভারত শান্তি পর্ব অধ্যায় ২৯ শ্লোক ১২০, ১২২, ১২৩, ১২৭, ১২৮)

এখানে আপনার কখন সর্বথা মিথ্যা যে - গৌহত্যাকারী পাপী আর রাক্ষস ছিল বা বলা হতো?

(ক) নকল কৃষ্ণের ঘরের এরকম অবস্থা যা ভবিষ্য পুরাণের মধ্যে আছে, তাকে আপনি তিন কালেও সিদ্ধ করতে পারবেন না। মহারাজ যুধিষ্ঠির অত্যন্ত শ্রদ্ধার সঙ্গে শ্রীকৃষ্ণ মহারাজকে জিজ্ঞেস করছেন - "পণ্য-স্ত্রীণাম্ সমাচারশ্চাতুমিচ্ছামি তত্ত্বতঃ", অর্থাৎ আমি বেশ্যাদের বিষয়ে কিছু তত্ত্বের কথা শুনতে চাই। এর উত্তরে শ্রীকৃষ্ণজী নিজের ১৬,০০০ স্ত্রীর কথা বলেন তারপর তাদের বেশ্যা হয়ে যাওয়ার আর তাদের উদ্ধারের বর্ণনা করেন। কিরকম অন্ধ যে, আপনি অর্ধেক কথা তো আসল কৃষ্ণের মানেন কিন্তু অর্ধেক নকলের। মহারাজ যুধিষ্ঠির আসল কৃষ্ণের সঙ্গে কথা বলছেন, অর্ধেক কথার মধ্যে তিনি আসল থাকেন আবার অর্ধেকের মধ্যে তিনিই নকল হয়ে যান অথচ যুধিষ্ঠিরজী এই আসল - নকল বুঝতেই পারলেন না। কিন্তু আজ মাধবাচার্যজী বুঝতে পারছেন যে সেটা নকল ছিল। "কিমাশ্চর্যঃ মতঃ পরম্।"

উপাতিষ্ঠন্ত পশবঃ স্বয়ন্তম্ সন্নিহতব্রতম্।  
গ্রাম্যারণ্যা মহাত্মানম্ রত্তিদেবস্বয়শ স্বিনম্॥১২২॥

(খ) বৃন্দার কথা কে বর্ষা বিজ্ঞান বলাটা সর্বদা পুরাণ বিরুদ্ধ হবে। তুলসী পাতার মকরধ্বজ আপনার ওখানেই মানা হয়। আমি বারংবার নিবেদন করেছি যে, আপনি পুরাণকে পড়ুন। আপনি সমস্ত উত্তর পুরাণকে বিনা পড়ে, উল্টোপাল্টাভাবে দিচ্ছেন, আগে-পিছনের প্রসঙ্গকেও দেখেন না। নিজের পুস্তক "পুরাণ দ্বিগদর্শন" -এর বিজ্ঞাপন প্রত্যেকবার করতে থাকেন, এরকমই সমাধান সেখানে করে থাকবেন যেমনটা এখানে বলছেন, অভিশাপের নাম শুনতেই তুলসী আর শালিগ্রাম তথা চরণামৃত নিয়ে বসেছেন। সময় কাটাতে হবে যেমন করেই হোক তাই-না! মহারাজ জী! বৃন্দা যে অভিশাপ দিয়েছিল সেটা হল এটা -

অহম্ মোহম্ যথা নীতা ত্বয়া মায়া তপস্বিনা।  
তথা তব বধু মায়া তপস্বী কোঽপি নেষ্যতি॥৫৫॥

(পদ্ম পুরাণ উত্তর খণ্ড অধ্যায় ১৬ শ্লোক ৫৫)

অর্থাৎ - যেমন তুমি মায়াবী তপস্বী আমার সঙ্গে ছলনা করেছো, তেমনই কোনো কপট মুনি তোমার স্ত্রীকে তুলে নিয়ে যাবে। বৃন্দার এই অভিশাপের জন্য বিষ্ণুকে রামাবতার ধারণ করতে হয়। এই অভিশাপের জন্যই সীতাকে রাবণ হরণ করেছিল। আপনি যদি বর্ষার বিজ্ঞান নিয়ে বসেন তাহলে তো অবতারবাদের দূর্গ ভেঙে যাবে। আমি নিশ্চিত যে, এর উপর আপনি কিছুই করার যোগ্য থাকবেন না।

(গ) বৃহস্পতির স্ত্রী চন্দ্র দ্বারা হরণাদিও এখন আকাশের মধ্যে উড়ানো যাবে না।

(ঘ) মহানন্দা ব্যভিচারিণী ছিল না, এটা আপনি বলেছিলেন কিন্তু সে নিজেই বলছে যে আমি ব্যভিচারিণী

- "মুদই সুস্ত গবাহ চুস্ত" শুনুন -

বয়ম্ হি স্বৈরচারিণ্যো বেষ্যাস্তু ন পতি ব্রতাঃ।

অস্মত্ কুলোচিতো ধর্মো ব্যভিচারো ন সম্শয়ঃ॥২১॥

(শিব পুরাণ শতরুদ্র সংহিতা অধ্যায় ২৬ শ্লোক ২১)

অর্থাৎ - আমি হলাম ব্যভিচারিণী বেষ্যা, আমি পতিব্রতা নই, আমাদের কূলের ধর্মই হল ব্যভিচার। আপনি বলেছিলেন যে - বেষ্যার ঘরে আগুন লেগেছিল, তাহলে এর দ্বারা শিবের কলঙ্ক কিভাবে দূর হয়ে গেল? আগুন লেগে যেতে পারে, তো সেটা ব্যভিচারের আগে লাগে নাকি পরে? এটা তো আপনি দেখে থাকবেন, কিন্তু শিব পুরাণের মধ্যে স্পষ্ট লেখা আছে যে - ব্যভিচারের চুক্তি কলঙ্কের পরিবর্তে হয়েছিল আর ব্যভিচারের জন্য দুইজন নরম খাটে আর গদিতে শুয়েছিল। যত লক্ষ বারই লীপা-পতি করুন "পুরাণ বেদ বিরুদ্ধ" সিদ্ধ হয়ে আছে।

**শ্রী পণ্ডিত মাধবাচার্যজী শাস্ত্রী -**

(পণ্ডিত মাধবাচার্যজী কেবল কিছু পুরোনো কথাকে পুনরাবৃত্তি করেন আর একটাও তেমন নতুন কথা বলেননি আর এটা ওনার নিজেরই ছাপা শাস্ত্রার্থের দ্বারা স্পষ্ট। নতুন কথা কেবল এটাই বলেন যে - বেদের মধ্যে যে পুরাণের নাম আছে, সেটা কোন পুরাণ? আমাদের এই আঠারো পুরাণই হল সেই পুরাণ তাই একেই মেনে নিন।)

**শ্রী পণ্ডিত ঠাকুর অমর সিংহজী শাস্ত্রার্থ কেশরী -**

বেদের মধ্যে "বিদ্যা বিশেষ"-এর নাম হল পুরাণ। সেটা ব্রাহ্মণ গ্রন্থের মধ্যে তথা অন্য গ্রন্থের মধ্যেও আছে। সেগুলোর মধ্যে কিছু গ্রন্থ আছে আবার কিছু লুপ্ত হয়ে গেছে, বেশিরভাগ ইতিহাস লুপ্তই হয়ে গেছে। ভাগবতাদি আঠারো পুরাণ তো এর নিজেরই কথানুসারে মহাভারতের পরে হয়েছে, এর প্রমাণ বেদের মধ্যে খোঁজা বা দেখানো আপনার মতো বুদ্ধিমানীদেরই কাজ। পুরাণ বিদ্যা যে-যে গ্রন্থের মধ্যে হবে, সে সব গ্রন্থ বেদেরই অনুকূল হতে হবে। যেসব গ্রন্থকে আপনি পুরাণ বলে মনে করেন সেসব সর্বদা বেদ বিরুদ্ধই সিদ্ধ হচ্ছে। এই কারণে আপনাকেও নিত্য শাস্ত্রার্থের সংকট সহ্য করতে হয়, রেহাই পাওয়া কঠিন হয়ে যায়। এই ভাগবতাদিকে পুরাণ বলাটা ঠিক তেমনই যেরকম অন্ধের নাম "নৈনসুখ"। (বেষ্যাদের উদ্ধারের জন্য রবিবারের ব্রতাদি যেসব মাধবাচার্যজী বলেছিলেন, তার উপর আচার্য অমর সিংহজী বলেন যে) - আমার খুবই আশ্চর্য হল যে আপনি পুরাণের উপরে হওয়া প্রশ্নের উত্তর আপনি এইভাবে দেন। সেটা শ্রোতাদের হয়তো প্রিয় অবশ্য লেগে থাকবে তবে তার মধ্যে সত্যের নামমাত্রও অংশ হয় না, আমি যদি বলি যে আপনি অসত্য বলছেন তো আমার হৃদয় এরকমটা বলতে দুঃখ মনে করে অতঃ আমি এটা বলেই সন্তোষ করি যে -



আপনি পুরাণকে পড়েন নি, না আপনি গুরুর মুখে শুনেছেন আর না নিজে স্বয়ং পড়েছেন, এইজন্য আপনি কোনো কথার আগে-পিছের প্রসঙ্গ কিছুই জানেন না। না তো সেখানে বেশ্যাদের নরকীয় জীবন ত্যাগের উপদেশ আছে আর না কোনো ব্রাহ্মণের জন্য এই উপদেশ আছে যে - বেশ্যাদের পুত্রীর সমান জানো, বরং এর বিপরীত এটা আছে যে - যেভাবে বেশ্যা নরকীয় জীবন যাপন করে সেরকম রবিবারের দিন ব্রাহ্মণের জন্য দিন রাখা হয়েছে, আর "সেই ব্রাহ্মণকে মৈথুনের জন্য কামদেবই জানবে -

যথেষ্টাহারভুক্তম্ চ তমেব দ্বিজ সন্তমম্।  
রত্যর্থ কামদেবোঃ যমিতি চিত্তেঃ বধায় চ॥৪৪॥  
য়দ্যদিচ্ছতি বিপ্রেদ্রস্তত্তকুর্যাদ্বিলাসিনী।  
সর্বভাবে চাত্মানমর্যয়েতস্মিতভাষিণী॥৪৫॥

(ভবিষ্য পুরাণ উত্তর পর্ব ৪ অধ্যায় ১১১ শ্লোক ৪৪, ৪৫)

আপনি খুব জোর দেন যে - "বিনা ফিস(Fee) কোথাও লেখা নেই" এরদ্বারাও এটাই সিদ্ধ হচ্ছে যে আপনি পুরাণই দেখেন নি, সেখানে ফিস কি এটা লেখা আছে যে - ব্রাহ্মণকে চাল ঘুতাদি দিবে আর "যথেষ্টাহারভুক্তম্" ইচ্ছানুকূল ভোজনকারীকে কামদেবের সমান জানবে অর্থাৎ যথেষ্ট ভোজনও দিবে তথা দানও দিবে। আচ্ছা এখানে "বিছানা সহিত পালঙ্কও দিবে" এরকম ফিসের কি দরকার? (শ্রোতার মধ্যে প্রচণ্ড হাসি...) আমি আবারও বলছি - পুরাণকে পড়লেই আপনি তাকে তিলাঞ্জলি দিয়ে দিবেন আর আর্থ সমাজী হয়ে যাবেন।

Note: চতুর্দিক থেকে শ্রোতাদের মধ্যে করতালিতে পরিবেশ মুখরিত হয়ে ওঠে -

বলো বৈদিক ধর্মের জয়,  
বৈদিক ধর্মের = জয়,  
মহর্ষি দয়ানন্দের = জয়,  
ঠাকুর অমর সিংহ শাস্ত্রার্থ মহারথীর = জয়,  
আর্থ সমাজ = অমর হোক,  
বেদের জ্যোতি = প্রজ্বলিত থাকুক॥

(সমাপ্ত)

প্রস্তুতকরণে: আশীষ আর্থ

[www.facebook.com/SatyaSanatanVaidicDharma](http://www.facebook.com/SatyaSanatanVaidicDharma)